

מילים וביטויים

1. (4)

דוברת היא רפסודה (או אסדה, או ארבה)



2. (1)

חכלילי זה אדמדם, בצבע ארגמן. כמו השמיים בשקיעה.

3. (4) קוהרנטי

קוהרנטי זה מגובש, מובן וברור.

אלו מילים בלועזית, והן עושות קאמבק למבחן.

שאר המילים-

אינהרנטי זה פנימי או מהותי. Inherent

פרמננטי זה קבוע. (כמו פרמננט לשיער, שנשאר לתמיד). Permanent

אקוטי זה חמור, חשוב, קריטי. acute

4. (1) מטולל

מטולל זה מלא בטל. הטיפות שנאספות על העלים בלילה.

שאר המילים-

ספון זה מכונס בתוך עצמו, נחבא, מוסתר.

מטורזן זה מגונדר.

לואט זה לוחש. מדבר בשקט. זה בא מהמילה לאט. (ושחה לי בלאט על כד קטן נחמד)

5. (3) כן שיגור : טיל

הקשר המקורי: שאגה יוצאת מתוך הלוע

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם ברכת שחייה יוצאת מתוך מקפצה? לא. מהמקפצה נכנסים לברכה.
 תשובה 2- האם תצוגה יוצאת מתוך חלון ראויה? לא. היא נמצאת בתוך חלון ראויה.
תשובה 3- האם טיל יוצא מתוך כן שיגור? כן.
 תשובה 4- האם נאום יוצא מתוך דוכן? לא. נאום עושים מעל דוכן.



6. (2) לגהץ : ליישר

הקשר המקורי: לקצור זה לחתוך משהו (חיטה)

יש כאן גורם מקשר. זה משהו שעושים עליו פעולה. סתם לחתוך זה כללי. אבל חיטה קוצרים. (כמו שיש חיתוך שייקרא גודמים או כורתים לעץ, זומרים לענפים, או מוהלים ל...)

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם לנעול זה לחלוץ משהו? לא. לנעול זה ההפך מלחלוץ (נעליים).
תשובה 2- האם לגהץ זה ליישר משהו? כן (חולצה).
 תשובה 3- האם לצפות זה לתכנן משהו? לא. אלה שתי פעולות נפרדות.
 תשובה 4- האם לשכור זה לקנות משהו? לא. כשאתה שוכר אתה לא קונה. לשכור זה זמני ולקנות זה לתמיד.

7. (1) פירש : מבואר

הקשר המקורי: הוא הזמין מישהו, אז המישהו הזה קרוא.

(קרוא זה מוזמן. הזמין זה הפך מישהו למוזמן).

בדיקת התשובות:

- תשובה 1-** האם הוא פירש משהו, והמשהו הזה הפך מבואר? כן. מבואר זה מפורש. עם ביאורים.
תשובה 2- האם הוא מדד משהו והמשהו הזה הפך לארנך? לא. מדד זה קבע אם משהו ארוך או לא. (צונזרה בדיחה).
תשובה 3- האם התיר מישהו זה הפך אותו לכפות? לא. התיר זה הפך אותו ללא כפות (כפות זה קשור. לכן איך תאמרו ילד קשור?).
תשובה 4- האם הגית מישהו זה הפך אותו לגלוי? לא. הגית זה הוא בעצמו הפך לגלוי.

8. (4) תלולית : תל

הקשר המקורי: צוהר זה חלון קטן

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם צדודית היא צד קטן? לא. צדודית זה תמונה או מבט מהצד (יעני פרופיל).
תשובה 2- האם אדנית זה אדן קטן? לא. אדנית (איפה ששמים עציצים) נמצאת באדן (אדן החלון).
תשובה 3- האם שמשייה היא שמש קטנה? לא. שמשייה מגנה מפני השמש. סולנישקה מיה! (תשאלו את הרוסי הקרוב למקום מגוריהם).
תשובה 4- האם תלולית היא תל קטן? כן.

9. (1) עקשן : להתפשר

הקשר המקורי: ארך אפיים הוא אדם שלא נוטה לכעוס.

המילה "אף" מייצגת עצבים וכעס. כשאתם עצבניים אתם עושים חררר עם האף! על אלוהים אומרים שהוא ארך אפיים ורב חסד ואמת. להאריך אף זה לא לכעוס. כמו פינוקיו, שאף פעם לא כועס.

בדיקת התשובות:

- תשובה 1-** האם עקשן הוא אדם שלא נוטה להתפשר? כן.
תשובה 2- האם תבוסתן הוא אדם שלא נוטה להביס? לא. תבוסתן לא צריך להביס. הוא עושה את זה לבד. הוא ישר חושב שהוא מפסיד. גם במכות עם ילדה עם קוקיות מ-ד' 3.
תשובה 3- האם שקרן הוא אדם שלא נוטה להאמין? לא. לא כדאי להאמין לשקרן.
תשובה 4- האם מרדן הוא אדם שלא נוטה להתנגד? לא. מרדן נוטה להתנגד.



10. (2) דחליל : גינה

הקשר המקורי : אצבעון מגן על האצבע.

אצבעון זה מה ששמים על האצבע כשתופרים, כדי לא להידקר.

בדיקת התשובות :

תשובה 1- האם שריון מגן על הרומח? לא. שריון מגן מפני הרומח!

תשובה 2- האם דחליל מגן על הגינה? כן.

תשובה 3- האם סכר מגן על הנהר? לא. הוא עוצר אותו.

תשובה 4- האם חיסון מגן על המחלה? לא. הוא מגן מפני מחלה!



בתמונה- אצבעון מגן על החתול.

פטל

11. (2) שורש נ.ק.ב, מסיח פ.ג.ע

נקבה זו מנהרה צרה. כמו נקבת השילוח.

לנקוב זה לומר כמה. (מבלי לנקוב בשמות...)

מסיח (פ.ג.ע)	תשובה (נ.ק.ב)	
ביקורת פוגעת	ביקורת נוקבת	1
 פגעי מזג האוויר		2
	 זחלנו בנקבה צרה	3
	 נקוב בשכר הוגן	4

12. (2) שורש ד.ר.כ, מסיח פ.ר.ע

להדריך את המנוחה זה להפריע למנוחה

מסיח (פ.ר.ע)	תשובה (ד.ר.כ)	
הפריע את מנוחתו (לא אומרים את זה באמת ככה)	דברים הדריך את מנוחתו	1
התפרע בכיתה ונשלח הביתה		2
	 המתין בדריכות	3
	 הדרכים נחסמו	4

13. (4) שורש מ.ח.ז, מסיח א.ז.ר

מסיח (א.ז.ר)	תשובה (מ.ח.ז)	
	מחזאות וכתיבת שירה	1
אספקה לאזור המרוחק	אספקה למחוז המרוחק	2
	מחזות אימה שנגלו	3
 לאזור אומץ		4

14. (1) שורש ע.פ.ר, מסיח

עפרות זה ריכוזי מינרלים. בתשובה 1 זה יכול להיות רק שלגונים או קרחונים, ולכן זה דאבל עוגן. זה לא מתאים לשלוש, ולכן זה יוצא דופן.

מסיח ()	תשובה ()	
 שלגונים או קרחונים בטעם		1
מכוסה שלג או קרח	פסיפס עתיק מכוסה עפר	2
	עפרות זהב	3
	 עופר צעיר (במבוי!)	4

השלמת משפטים

15. תשובה (4)

תשובה 1-

שכונה	ביחד הם גרועים	לבד הם טובים
בלה בלה	למרות העובדה שבשנות ה-80 הייתה להקת "מרקיו" <u>כישלון מוזיקלי ומסחרי</u> לאחר התפרקותה <u>פתחו בקריירות סולו מצליחות</u>	
שכונה	כי ביחד הם טובים	ולבד הם גרועים!!
בלה בלה	הסבר אפשרי לעובדה זו הוא ש, <u>קסמה של הלהקה היה בשילוב הקולות ואילו לכל זמר כשלעצמו קול חסר ייחוד.</u>	

תשובה 2-

שכונה	ביחד הם גרועים	
בלה בלה	למרות העובדה שבשנות ה-80 הייתה להקת "מרקיו" <u>כישלון מוזיקלי ומסחרי</u>	
שכונה	לבד הם לא הצליחו לשחזר את ההצלחה? איזו הצלחה?	
בלה בלה	לאחר התפרקותה <u>לא הצליחו, כיחידים, לשחזר את הצלחתה</u>	

לא צריך להמשיך לקרוא, הם היו גרועים, אין להם שום הצלחה לשחזר!

תשובה 3-

שכונה	ביחד הם תותחים	לבד הם גרועים
בלה בלה	למרות העובדה שבשנות ה-80 הייתה להקת "מרקיו" <u>פופולרית ומצליחה</u> לאחר התפרקותה <u>נכשלו בניסיונותיהם לפתח קריירות עצמאיות</u>	
שכונה	כי לבד הם איכותיים	וביחד הם איכותיים?
בלה בלה	הסבר אפשרי לעובדה זו הוא ש, <u>כל זמר בנפרד השתמש בציוד הקלטה איכותי ומתוחכם ואילו הלהקה השתמשה תמיד בשירותיו של אולפן חדיש ומקצועי</u>	

למה שהם יהיו גרועים לבד, אם הם משתמשים במשהו איכותי? ולמה לומר "ואילו" אם אין ניגוד? בכל מקרה הם נעזרו במשהו איכותי.

תשובה 4-

שכונה	ביחד הם מעפנים	לבד הם תותחים
בלה בלה	למרות העובדה שבשנות ה-80 הייתה להקת "מרקיו" <u>לא מוכרת</u> לאחר התפרקותה <u>פתחו בקריירות סולו מצליחות</u>	
שכונה	כי כשהם היו יחד לא העריכו אותם	ועכשיו לבד כן מעריכים אותם
בלה בלה	הסבר אפשרי לעובדה זו הוא ש, <u>הקהל בשנות ה-80 לא היה סובלני כלפי הסגנון המוזיקלי של "מרקיו" ואילו בשנות ה-90 ידע הקהל להעריך סגנון זה, שהמשיך לאפיין גם את חברי הלהקה בנפרד</u>	

ביחד הם מעפנים כי לא העריכו אותם, ולבד הם טובים כי מעריכים אותם. מתאים!

16. תשובה (1)

- נסמן את המילה "לא" לפני ההשלמה האחרונה.

תשובה 1-

שכונה	טיול זולה	חשש שלא יהיה מאתגר
בלה בלה	מסלול הטיול המתוכנן כלל הליכה נוחה במורד, אולם מכיוון שהמדריך חשש שהטיול לא יהיה <u>אתגר מספיק בעבור כמה מן המשתתפים</u>	
שכונה	שלח את החזקים למסלול אחר	
בלה בלה	הוחלט כי <u>מיטיבי הלכת</u> יצעדו <u>במסלול חלופי</u>	

טיול סבבה, הוא פחד שזה יהיה קל, אז הוא שלח את החזקים למסלול אחר. מתאים!

אין צורך להמשיך ולבדוק את התשובות האחרות! מי שרוצה שיבדוק אותן בסוף הפרק!

תשובה 2-

שכונה	מסלול קשה רצח	חשש שיהיה קשה מדי
בלה בלה	מסלול הטיול המתוכנן התפתל במעלה החר התלול אולם מכיוון שהמדריך חשש שהטיול יהיה קשה <u>מדי לכמה מן המשתתפים</u>	
שכונה	המתקשים לא במסלול אחר? יעני יקרעו אותם?	
בלה בלה	הוחלט כי <u>האנשים המתקשים בהליכה</u> לא יצעדו <u>במסלול חלופי</u>	

מסלול קשה, אז לא נשלח את המתקשים למסלול אחר? מה זה, מסע כומתה גולני נוב 05 כבוד?

תשובה 3-

שכונה	מסלול קשה	חשש שיאכזב מי שרצה קשה?!
בלה בלה	מסלול הטיול המתוכנן התפתל במעלה החר התלול, אולם מכיוון שהמדריך חשש שהטיול <u>יאכזב משתתפים שציפו לטיול קשה יותר</u>	
שכונה		
בלה בלה	הוחלט כי <u>רק מיטיבי הלכת</u> יצעדו <u>במסלול המתוכנן</u>	

אם הם רצו קשה, למה שהם יתאכזבו?

תשובה 4-

שכונה	מסלול זולה סבבה	לא מאתגר
בלה בלה	מסלול הטיול המתוכנן כלל הליכה נוחה במורד, אולם מכיוון שהמדריך חשש שהטיול לא יהיה <u>אתגר מספיק בעבור כמה מן המשתתפים</u>	
שכונה	אז מיטיבי הלכת ילכו בו?	
בלה בלה	הוחלט כי <u>מיטיבי הלכת</u> יצעדו <u>במסלול המתוכנן</u>	

אם הוא קל, למה לתת להם ללכת בו?!

17. תשובה (3)

- להיות מופתע זה כמו מילת ניגוד

תשובה 1-

שכונה	מאמץ מעניין לא החשיבות.
בלה בלה	לדעת קרן, המאמץ שאדם משקיע במשימה מסוימת תלוי <u>במידת העניין</u> שהוא מוצא בה, ולא במידה שבה השלמת המשימה חיונית בעבורו.
שכונה	ברור (התאמה) הוא משקיע וזה לא מעניין
בלה בלה	לפיכך היא לא הופתעה כשסיפר לה ידידה יובל כי אף על פי שעבודת הדוקטורט שהוא כותב משעממת אותו, אין הוא מניח אותה מידו לרגע

השקעה אמורה להיות מעניין. הוא משקיע וזה לא מעניין! אז זה לא מתאים.

תשובה 2-

שכונה	מאמץ בגלל שמהו חשוב
בלה בלה	לדעת קרן, המאמץ שאדם משקיע במשימה מסוימת תלוי <u>בראש ובראשונה</u> במידה שבה השלמת המשימה חיונית בעבורו.
שכונה	ברור (התאמה) חשוב לו והוא לא מתאמץ
בלה בלה	לפיכך היא לא הופתעה כשסיפר לה ידידה יובל כי אף על פי שעבודת הדוקטורט שהוא כותב <u>נחוצה לו לצורך קידומו בעבודה</u> , אין הוא טורח עליה, שכן היא אינה מעניינת אותו כבתחילה

אם זה חשוב הוא אמור דווקא כן להתאמץ! נפסול

תשובה 3-

שכונה	מאמץ בעיקר כי זה חשוב
בלה בלה	לדעת קרן, המאמץ שאדם משקיע במשימה מסוימת תלוי <u>גם במידת העניין</u> שהוא מוצא בה, אך <u>בעיקר</u> במידה שבה השלמת המשימה חיונית בעבורו.
שכונה	אני בשוק אני בהלם אני המומה! (ניגוד) הוא זורק אפילו שזה חשוב!
בלה בלה	לפיכך היא הופתעה כשסיפר לה ידידה יובל כי אף על פי שעבודת הדוקטורט שהוא כותב <u>נחוצה לו לצורך קידומו בעבודה</u> , אין הוא טורח עליה, שכן היא משעממת אותו

חשוב, אתה צריך להתאמץ. זה חשוב והוא זורק. זה באמת ניגוד! זה ממש מפתיע! כאילו ממש אבל!

תשובה 4-

שכונה	מאמץ בגלל שמהו חשוב
בלה בלה	לדעת קרן, המאמץ שאדם משקיע במשימה מסוימת תלוי <u>בראש ובראשונה</u> במידה שבה השלמת המשימה חיונית בעבורו.
שכונה	כולי בהלם! (ניגוד) הוא מתאמץ כי זה חשוב. (אז על מה ההלם?!)
בלה בלה	לפיכך היא הופתעה כשסיפר לה ידידה יובל כי אף על פי שעבודת הדוקטורט שהוא כותב <u>אינה מעניינת אותו כבתחילה</u> , אין הוא מניח אותה מידו לרגע, שכן היא נחוצה לו לצורך קידומו בעבודה

18. תשובה (3)

נתרגם לחיובי- לא שכח להפעיל= הפעיל.

המילה לולא היא אם לא.

תשובה 1-

שכונה	אם הייתי זוכר לא היו גונבים!
בלה בלה	דני מאמין כי מכוניתו לא הייתה נגנבת לולא שכח להפעיל אתמול את מערכת האזעקה.
שכונה	הוא תולה את האשמה במזל!
בלה בלה	לדעתי, הסיבה לכך היא שדני מעדיף לתלות את האשמה לא בהתנהגותו שלו אלא במזלו הרע
שכונה	
בלה בלה	מפני שהמחשבה שנהג בחוסר אחריות קשה לו יותר מהמחשבה שגם התנהגות אחראית אין בה כדי להבטיח שלא יקרו לו מקרים לא נעימים
הוא דווקא מאשים את עצמו, ולא את המזל. נפסול	

תשובה 2-

שכונה	גם אם הוא שם אזעקה היו גונבים. יעני בכל מקרה יגנבו.
בלה בלה	דני מאמין כי מכוניתו הייתה נגנבת גם לולא שכח להפעיל אתמול את מערכת האזעקה.
שכונה	סתם מאשים את הגורל
בלה בלה	לדעתי, הסיבה לכך היא שדני מעדיף לתלות את האשמה לא בהתנהגותו שלו אלא במזלו הרע
שכונה	קל לו לחשוב שהוא לא אחראי?
בלה בלה	מפני שהמחשבה שנהג בחוסר אחריות קלה לו יותר מהמחשבה שגם התנהגות אחראית אין בה כדי להבטיח שלא יקרו לו מקרים לא נעימים
הוא מאשים את הגורל. דווקא קל לו לחשוב שהוא לא אחראי, אלא הגורל.	

תשובה 3-

שכונה	הייתה נשארת אם הייתי שם אזעקה
בלה בלה	דני מאמין כי מכוניתו לא הייתה נגנבת לולא שכח להפעיל אתמול את מערכת האזעקה.
שכונה	מאשים את עצמו ולא את המזל
בלה בלה	לדעתי, הסיבה לכך היא שדני מעדיף לתלות את האשמה בהתנהגותו שלו ולא במזלו הרע
שכונה	קל לו להאשים את עצמו. ככה למזל אין השפעה על החיים שלו
בלה בלה	מפני שהמחשבה שנהג בחוסר אחריות קלה לו יותר מהמחשבה שגם התנהגות אחראית אין בה כדי להבטיח שלא יקרו לו מקרים לא נעימים
הוא מאשים את עצמו כי לא שם אזעקה. אני חושב שהוא לא מאשים את המזל כי הוא לא רוצה לחשוב שהמזל יכול לשחק בו ככה. מתאים!	

תשובה 4-

שכונה	גם עם אזעקה היו גונבים (יעני בכל מקרה)
בלה בלה	דני מאמין כי מכוניתו הייתה נגנבת גם לולא שכח להפעיל אתמול את מערכת האזעקה.
שכונה	הוא מאשים את עצמו?
בלה בלה	לדעתי, הסיבה לכך היא שדני מעדיף לתלות את האשמה בהתנהגותו שלו ולא במזלו הרע
שכונה	
בלה בלה	מפני שהמחשבה שנהג בחוסר אחריות קשה לו יותר מהמחשבה שגם התנהגות אחראית אין בה כדי להבטיח שלא יקרו לו מקרים לא נעימים

אם הוא אומר בכל מקרה יגנבו, הוא מאשים את המזל ולא את עצמו.

19. תשובה (2)

- כשיש שלילה כפולה- מתנגדת לטענה שאין זה... נבדוק - - = +
- נביט על החלק החיובי- לא בבית= בחוץ.

תשובה 1-

שכונה	כביסה בחוץ	אפילו (ניגוד) שאני כמו המשפחה
בלה בלה	אני נוהג לכבס את בגדיי בבית, וזאת אף ש אימצתי את גישת משפחתי	
שכונה	שרוצה לכבס בחוץ	
בלה בלה	ה מתנגדת ל- הטענה כי אין זה יאה לכבס מחוץ לבית.	

אני מכבס בחוץ. המשפחה רוצה לכבס בחוץ. אז מה הניגוד?!

תשובה 2-

שכונה	כביסה בבית	כי (התאמה) לא
בלה בלה	אני נוהג לכבס את בגדיי בבית, וזאת מכיוון ש לא אימצתי את גישת משפחתי	
שכונה	נגד	אין = נגד בחוץ (בבית)
בלה בלה	ה מתנגדת ל- טענה כי אין זה יאה לכבס מחוץ לבית.	

שלוש שלילות זה בעצם מינוס. הם נגד לכבס בחוץ. אז הם רוצים בבית. ואני מכבס בבית. ולכן זה מתאים.

תשובה 3-

שכונה	כביסה בחוץ	כי (התאמה) אני כמו המשפחה
בלה בלה	אני נוהג לכבס את בגדיי בבית, וזאת מכיוון ש אימצתי את גישת משפחתי	
שכונה	שאומרת לא בחוץ	
בלה בלה	ה דוגלת ב- טענה כי אין זה יאה לכבס מחוץ לבית.	

אני בחוץ. הם לא בחוץ. למה התאמה?!

תשובה 4-

שכונה	כביסה בבית	אפילו (ניגוד) כמו המשפחה
בלה בלה	אני נוהג לכבס את בגדיי בבית, וזאת אף ש אימצתי את גישת משפחתי	
שכונה	שרוצה לא בחוץ (בבית)	
בלה בלה	ה דוגלת ב- טענה כי אין זה יאה לכבס מחוץ לבית.	

אני בבית, אפילו שהם לא בחוץ?



היגיון

20. (3) כל מי שאינו שחור שער הוא כחול עיניים

נחצין את הטענות-

- כל דוברי האיטלקית הם כחולי עיניים. $\leftarrow$ איטלקי $\leftarrow$ כחול עין
- כל מי שאינו דובר איטלקית הוא שחור שער. $\leftarrow$ לא איטלקי $\leftarrow$ שחור שער

כדי לחבר את הטענות צריך איבר משותף. אין לנו אותו איבר, אז נמצא את הטענה השקולה של אחד מהם (לא ממש משנה את מה נהפוך).

נהפוך את הטענה השנייה- לא איטלקי $\leftarrow$ שחור שער = לא שחור $\leftarrow$ איטלקי.

נחבר את הטענות-

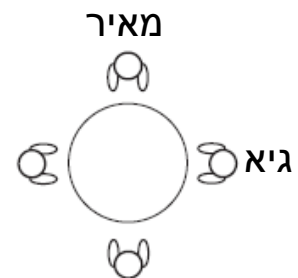
לא שחור $\leftarrow$ איטלקי $\leftarrow$ כחול עין =

לא שחור $\leftarrow$ כחול עין

זו בדיוק תשובה 3.

21. (4) ערן לא ליד יובל

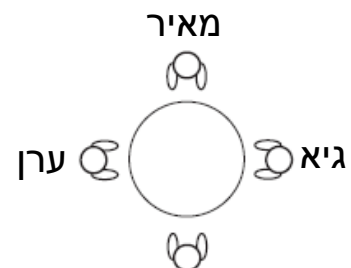
אם מאיר לא יושב מול גיא, אז הוא חייב לשבת לידו. נציב אותם בשרטוט-



אם שואלים מה **אינו** אפשרי, נציב תשובות כדי להראות שהן דווקא כן אפשריות, ונפסול.

תשובה 1- יובל לא מול ערן. הרי זה מתחייב! זה בטוח יקרה, הם ישבו אחד ליד השני ולא מול השני. נפסול.

תשובה 2- ערן לא מול גיא. זה דווקא כן אפשרי-

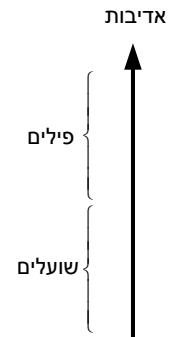


תשובה 3- מאיר לא ליד ערן. זה אפשרי, כמו בתשובה 2.

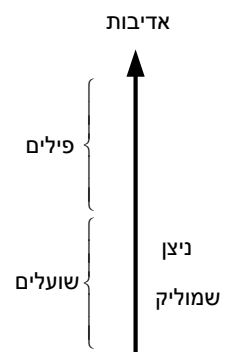
תשובה 4- ערן לא ליד יובל. זה לא ייתכן. הם חייבים לשבת אחד ליד השני.

22. (4) ניצן אדיב יותר מחנן הפיל

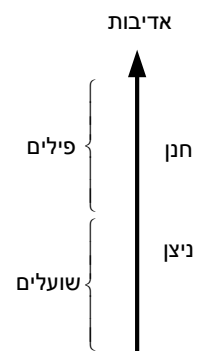
יש לנו השוואה בין אדיבות של פילים לשועלים. ניצור ציר של האדיבות-
כל הפילים אדיבים יותר מכל השועלים- לכן-



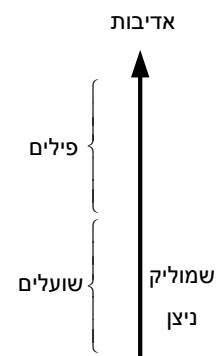
אנחנו רוצים להסיק שניצן הוא לא שועל. נבדוק את התשובות-
תשובה 1- ניצן אדיב יותר משמוליק השועל-
במצב כזה הוא גם יכול להיות שועל, פשוט שועל אדיב יותר.



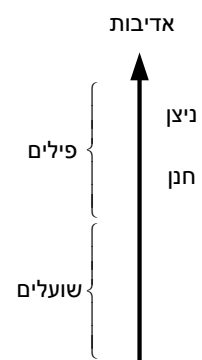
תשובה 2- חנן הפיל אדיב יותר מניצן-
גם במצב כזה הוא יכול להיות שועל.



תשובה 3- שמוליק השועל אדיב יותר מניצן-
גם כאן ניצן יהיה שועל.



תשובה 4- ניצן אדיב יותר מחנן הפיל-
במקרה הזה הוא לא יכול להיות שועל.



23. (4) שהכישורים יכתיבו את העיסוק

היא יוצאת נגד האמירה שמי שיש לו ידיים שמאליות שלא יהיה נגר. היא אומרת שזה לא משנה אם יש לו ידיים שמאליות! ואז היא יוצאת על אלה שאומרים למישהו ללמד נגינה רק כי הוא טוב בזה, אפילו שהוא סובל מזה.

בגדול, היא לא רוצה שיקבעו לאנשים מה לעשות רק כי הם טובים בזה (ללמד נגינה) או לא טובים בזה (נגר עם ידיים שמאליות).

יופי שפרה. שאותך ינתח רופא עם ידיים שמאליות, רק כי הוא רוצה.

24. (2)

נפרק את הנתונים מהמשפט הארוך הזה-

שפלנד, זוזיה, והאיים שלהן- קינגיזית שפה רשמית

ובכלל, מזרח סקולופיה- קינגיזית נפוצה

רוב החוף המערבי, ועוד מובלעות ביבשת- הרוב קינגיזית שפת אם

כעת נבדוק מה לא מתאים לנתונים האלה-

תשובה 1- במזרח סקולופיה יש מקומות שהיא לא לשון רשמית. זה דווקא נכון. אמרו שהיא נפוצה שם (היא רשמית במקומות אחרים).

תשובה 2- בפנים היבשת אין תושבים ששפת אימם אינה קינגיזית- זה אומר שכל התושבים שם, שפת אימם היא קינגיזית (אין+אינם... שלילה כפולה). זה לא משתמע מהמילון! אמרו שיש ביבשת מקומות שקירגיזית היא שפת אם, אבל לא שכל היבשת היא שפת אם! נסמן את תשובה 2.

תשובה 3- שפלנד נמצאת במזרח סקולופיה- זה נכון. אומרים ששפלנד היא משהו... ובכלל במזרח סקולופיה זה משהו... לכן היא באמת חלק משם. (כמו שנגיד- תל אביב מלאה בפקקים.... ובכלל איזור המרכז הוא עמוס).

תשובה 4- בחוף המערבי יש כפרים שלא דוברים קינגיזית בכלל- אם בחוף המערבי הרוב דוברים קינגיזית, אז יש כאלה שלא דוברים אותה. (אחרת למה שיגידו שרק רוב דובר אותה ולא כולם?)

הבנת הנקרא

25. (1) מושג המוגדר על פי גישת האסנציאליזם

פסקה שנייה נפתחת בהגדרת המושג אסנציאליזם. בשורה 6, המושג בא כדוגמא לגישה הזו- מספר ראשוני יוגדר בה ככה וככה... לכן תשובה 1 נכונה.

כל שאר התשובות עוסקות בדברים שמובאים רק לאחר מכן בקטע, ולא קשורים למספר הראשוני.

26. (1) זיהה

נקרא את שורה 10-

לודוויג עמד על שתי בעיות עיקריות. האחת בלה בלה... והשנייה בלה בלה בלה.

הוא בעצם מצא שתי בעיות, או זיהה שתי בעיות. לכן תשובה 1 מתאימה.

הוא לא פתר אותן, הוא לא הוביל לבעיות (הוא לא יצר את הבעיות).

27. (2) נידונה לכישלון / חלק על

לפי שאלה 26, כבר ראינו שהוא מתנגד לאסנציאליזם. הוא מצא שם כמה בעיות. לכן תשובות 3 ו-4 נפסלות, כי שם הוא תומך בזה.

כעת נבדוק האם הוא חושב שזה אפשרי להגדיר בעזרת השיטה הזו או חושב שזה נידון לכישלון.

כל הקטע מראה שהוא לא חושב שאפשר להגדיר כל דבר באופן חד משמעי. כמו את המילה חדר, שאי אפשר להגדיר באופן חד משמעי.

לכן תשובה 2 נכונה- הוא לא חושב שאפשר להגדיר כל דבר באופן חד משמעי, והוא יוצא נגד האסנציאליזם שכן חושב ככה.

28. (4) אפשר לקבוע באופן חד-משמעי אם הוא נכלל בהגדרת מושג או לא

המרפסת מופיעה בשורה 15, שם כתוב שברור שהיא לא נכללת בהגדרה.

הוא נותן את ההגדרה של חדר. מקום עם 4 קירות בבית. ואז מראה שיש דברים שאפשר לדעת שהן חדר, כמו חדר שינה, ויש דברים שהם לא נחשבים לחדר כמו מרפסת, כי אין לה 4 קירות. אז הוא המרפסת היא דוגמא למשהו שניתן לדעת שהוא לא נכלל בהגדרה.

זו בדיוק תשובה 4.

29. (1) אי-אפשר למצוא אוסף של תכונות המשותפות לכל המקרים הפרטיים של המושג, ולהם בלבד

הוא מדבר על משחק, ונותן כמה מאפיינים. הוא כותב ש"לא קיים מכלול של תכונות השייך לכל המקרים הפרטיים" (שורות 19-20).

לכן תשובה 1 מתאימה.

30. (3) יש מקרים שבהם ההגדרה צריכה לכלול רק דוגמאות

בסוף הקטע כתוב-

ויטגנשטיין סבר כי במקום שבו הגדרת מושגים על פי תכונות אינה יעילה, תסתכם הגדרה טובה באזכור של כמה מקרים פרטיים של אותו מושג ותו לא.

יש מקרים שבהם מספיק רק אזכור של דוגמאות (ותו לא זה וזהו. ולא עוד). זו תשובה 3.

שאר התשובות לא מתאימות-

תשובה 1- היא צריכה לכלול גבולות ברורים- הוא הראה שאין גבולות ברורים

תשובה 2- היא צריכה לכלול רק תכונות משותפות- במקרה של משחק הוא הראה שאי אפשר להגדיר משחק רק עם תכונה שמשותפת למשחקים. (רק עם זה שיש שעשוע).

תשובה 4- אין מקום להגדיר מושגים לפי התכונות- שימו לב! **חוקר בחיים לא יגיד משהו קיצוני!!!** אין מקרים! אין מצב! הוא תמיד יעדן קצת את האמירה שלו. זה נכון שהוא חושב שבחלק מהמקרים אי אפשר להגדיר מושג לפי התכונה, אבל לא שאין בכלל מקרים כאלה.