

מילים וביטויים

1. (2) אגד



אגד- תחבושת / צרור / יחידה צבאית
קמין- אח (לא אח שלי, לא אח בביה"ח, אלא תנור שמסיקים בתוכו
עץ ומחממים את הבית)
כפיס- חתיכת עץ

2. (1) שת



לא **שת ליבו**-לא שם לב(במובן של לא שם פס)
בניקוד אחר-
שֵׁת – גב, או טוסיק (החלק האחורי)
מש- זז
חת- פחד
דש- רמס

3. (1) דיוטה- קומה

שימו ♥ : "דיוטה" (עם ת') היא קסת דיו!!!

4. (4) סמוך על שולחנה- חי על חשבונה (יעני עלוקה)

5. (3) וילון : להסיט

הקשר המקורי: את ה-פקק אפשר לחלוץ.

שימו ♥ : את פעולת החליצה עושים על הפקק!!!

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם את ה-מעדר אפשר לנטוע ? לא, במעדר נעזרים בכדי לנטוע.
תשובה 2- האם את ה-קולמוס אפשר לכתוב ? לא, בקולמוס (עט) משתמשים בכדי לכתוב.
תשובה 3- האם את ה-וילון אפשר להסיט ? כן.
תשובה 4- האם את ה-מפתח אפשר לנעול ? לא, את במפתח משתמשים בכדי לנעול.

6. (3) "עוד!" : מסתפק

הקשר המקורי: כשמישהו אומר "ניחא" הוא לא מתעקש.

שימו ♥ : יש פה ניגוד שנחפש אותו בתשובות.

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם כשמישהו אומר "הס!" הוא לא דומם ? לא, כשמישהו אומר "הס!" הוא מבקש ממישהו אחר להיות דומם.
תשובה 2- האם כשמישהו אומר "זהירות!" הוא לא מסוכן ? לא, כשמישהו אומר "זהירות!" הוא מתריע על משהו מסוכן.
תשובה 3- האם כשמישהו אומר "עוד!" הוא לא מסתפק ? כן.
תשובה 4- האם כשמישהו אומר "אחרי!" הוא לא מוביל ? לא, הוא דווקא כן מוביל.

7. (4) חיוני : נחוץ

הקשר המקורי: מעולה = טוב מאוד.

שימו ♥ : יש פה קשר של הקצנה, שתי המילים אותו דבר, אבל מעולה זו הקצנה של טוב.

בדיקת התשובות:

- תשובה 1- האם מקושט = עטור מאוד ? לא, מקושט ועטור הן מילים נרדפות. אם כי המילה עטור ציינה במקור מישוהו ששם עטרה (כתר, נזר) על ראשו.
תשובה 2- האם מרופד = נוח מאוד ? לא, זה בהחלט נוח, אבל זו לא ההגדרה של מרופד.
תשובה 3- האם מונח = מוטל מאוד ? לא. אלו מילים נרדפות. (אם כי קיים הבדל קטן, כי מונח זה שהניחו אותו באופן מסודר ומוטל זה שהטילו אותו, יעני זרקו אותו)
תשובה 4- האם חיוני = נחוץ מאוד ? כן. זו בדיוק ההגדרה של חיוני.

8. (3) מתעב : מאוס

הקשר המקורי: כשאני **מקווה** למשהו אז המשהו הזה **מיוחל**.

שימו : יש לנו כאן קשר בין פעיל לסביל.

בדיקת התשובות :

- תשובה 1- האם כשאני **מנחם** למשהו אז המשהו הזה **עצוב** ? לא. בהחלט מנחמים מישהו עצוב, אבל זה לא פעיל וסביל. פעולת הניחום לא הופכת אותו לעצוב.
- תשובה 2- האם כשאני **נדבק** למשהו אז המשהו הזה **נגוע** ? לא. הפועל נדבק, הוא בכלל לא פעולה שעושים על משהו.
- תשובה 3- האם כשאני **מתעב** משהו אז המשהו הזה **מאוס** ? כן.
- תשובה 4- האם כשאני **מוודא** למשהו אז המשהו הזה **בטוח** ? לא. אם אני בוטח במשהו אז הוא בטוח. מוודא ובטוח הם לא פעיל וסביל.

9. (1) הצטנע : שָׁבַח

הקשר המקורי: **הצטדק** = טען שה-**האשמה** כלפיו אינה נכונה.

שימו : יש לנו מעין ניגוד בין המילים.

בדיקת התשובות :

- תשובה 1-** האם **הצטנע** = טען שה- **שָׁבַח** כלפיו אינה נכונה ? כן.
- תשובה 2- האם **הצטער** = טען שה-**טעות** כלפיו אינה נכונה ? לא.
- תשובה 3- האם **התנדב** = טען שה-**חובה** כלפיו אינה נכונה ? לא. התנדב זה עשה משהו שאינו חובה.
- תשובה 4- האם **התאפק** = טען שה-**תשוקה** כלפיו אינה נכונה ? לא. התאפק זה התנגד לתשוקה, או עיכב את התשוקה.

10. (1) לאבק : לנקות

הקשר המקורי: **להצטייד** = אחת מהאפשרויות **להתכונן**.

שימו : יש כאן קשר של סוג.

בדיקת התשובות :

- תשובה 1-** האם **לאבק** = אחת מהאפשרויות **לנקות** ? כן.
- תשובה 2- האם **להצטופף** = אחת מהאפשרויות **להיצמד** ? לא. אלו מילים נרדפות.
- תשובה 3- האם **להתחזות** = אחת מהאפשרויות **להזדהות** ? לא. אפילו זה מנוגד.
- תשובה 4- האם **להרגיל** = אחת מהאפשרויות **להסתגל** ? לא. להתרגל ולהסתגל הן מילים נרדפות. להרגיל זו פעולה אקטיבית על מישהו.

11. (4) שורש מ.ד.ר, מסיח ל.ג.ם

מסיח (ל.ג.ם)	תשובה (מ.ד.ר)	
	לא להתקרב למדורה	1
	 ללחך עשב במדרון ההר.	2
	יפה אינה עובדת במדור זה...	3
שמשון נוהג ללגום שני בקבוקי מים...		4

12. (3) שורש ח.ז.ק, מסיח ח.ל.ש

חולש על- צפה מעל, שלט על
לדוגמא- לפני שכבשנו את רמת הגולן, היינו בבעיה אסטרטגית כי הן חלשו על ישובים יהודים.

מסיח (ח.ל.ש)	תשובה (ח.ז.ק)	
	 להחזיק במניות	1
	ממצאי המחקר מחזקים...	2
 הגבעות חולשות על העיר.		3
	הן טוענות לחזקה על חלקת האדמה...	4

13. (2) שורש נ.ב.ל, מסיח ג.נ.ב

מסיח (???)	תשובה (נ.ב.ל)	
	 נגינה בנבל...	1
סמי התגנב לאולם...		2
גנב! החזר לי את שלקחת...	נבל! החזר לי את שלקחת...	3
	 הסופר כתב נובלות...	4

14. (2) שורש ט.ע.ם, מסיח ה.ב.ל

הבל פה- נשימה, אמירה

מסיח (ה.ב.ל)	תשובה (ט.ע.ם)	
	 נשלחתי מטעמה של ...	1
הוא חורץ גורלות בהבל פיו		2
	החלטתי להתפטר וטעמי עמי	3
דברי הבל	דברי טעם	4

השלמת משפטים

15. תשובה (1)

תשובה 1-

שכונה	הוא עושה מה שהוא אמור לעשות ולא מנסה לעשות עוונות
בלה בלה	המלחין טרנובסקי <u>מגשים</u> את הייעוד שקיבל עליו: הוא מעולם לא <u>התיימר</u> לכתוב לחנים מורכבים,
שכונה	אלא אמר שהוא עושה מוזיקה לעמכה ובאמת כולם אוהבים את המוסיקה שלו.
בלה בלה	<u>אלא הכריז על כוונתו</u> להלחין נעימות פשוטות וקליטות בעבור צרכני התרבות הפופולרית. <u>ואכן</u> יצירותיו מתנגנות במצעדי הפזמונים ורבים אוהבים להאזין להם.

תשובה 2-

שכונה	הוא עושה מה שהוא אמור לעשות ומלחין מוסיקה פלצנית
בלה בלה	המלחין טרנובסקי <u>מגשים</u> את הייעוד שקיבל עליו: הוא מעולם לא <u>הסתיר את כוונתו</u> לכתוב לחנים מורכבים,
שכונה	ואפילו טען שהוא כותב לעמכה וכולם אוהבים את המוסיקה שלו
בלה בלה	<u>ואף טען שהוא שואף</u> להלחין נעימות פשוטות וקליטות בעבור צרכני התרבות הפופולרית. <u>ואכן</u> , יצירותיו שטחיות לטעמי, ורבים אוהבים להאזין להם.

אבל הוא כותב מוסיקה פלצנית, איך זה השתנה פתאום!!

תשובה 3-

שכונה	הוא עושה את מה שהוא אמור לעשות, לא אמר שהוא רוצה לעשות עוונות
בלה בלה	המלחין טרנובסקי <u>מגשים</u> את הייעוד שקיבל עליו: הוא מעולם לא <u>טען ששאפתו היא</u> לכתוב לחנים מורכבים,
שכונה	אלא רצה לעשות מוזיקה לעמכה ואכן מעטים אהבו
בלה בלה	<u>אלא הכריז על כוונתו</u> להלחין נעימות פשוטות וקליטות בעבור צרכני התרבות הפופולרית. <u>ואכן</u> , אף <u>שהמבקרים טענו שיצירותיו מעניינות</u> , מעטים בלבד אוהבים להאזין להם.

למה מעטים אהבו אם הוא הלחין מוסיקה פשוטה!!

תשובה 4-

שכונה	הוא לא עושה את מה שאמר שיעשה, כי הוא רוצה להלחין מוסיקה פלצנית
בלה בלה	המלחין טרנובסקי <u>אינו מגשים</u> את הייעוד שקיבל עליו: הוא מעולם לא <u>הסתיר ששאפתו היחידה היא</u> לכתוב לחנים מורכבים,
שכונה	ואף על פי כן אמר שהוא לא רוצה להלחין מוסיקה לעמכה. לדעתי יצירותיו עממיות אע"פ שכולם אוהבים אותן
בלה בלה	<u>ואף על פי כן חזר וטען שאין הוא מעוניין</u> להלחין נעימות פשוטות וקליטות בעבור צרכני התרבות הפופולרית. <u>לטעמי</u> , יצירותיו שטחיות, אף כי רבים אוהבים להאזין להם.

אם הוא רוצה להלחין מוסיקה פלצנית, אז למה הוא טוען שהוא רוצה להלחין מוסיקה פשוטה!!

16. תשובה (2)

תשובה 1-

שכונה	הוא הצליח ובזכותו ניצחו במלחמה
בלה בלה	הגנרל פלט נחל <u>הצלחה רבה</u> במלחמתו נגד צרפת: ניצחונותיו הימיים <u>הביאו</u> לידי הכרעה במלחמה ,
שכונה	וכיבוש המושבות היה נכון שכן לא השפיע כמעט
בלה בלה	וכיבוש המושבות הצרפתיות מעבר לים, שנועד להרוס את התשתית היבשתית של הצרפתים שם , <u>הוכח כמעשה נבון</u> משום שהסב לאויב <u>רק נזק של מה בכך</u>

למה כיבוש המושבות היה נכון אם זה לא השפיע?!

תשובה 2-

שכונה	הוא כשל וניצחונותיו לא הכריעו את המלחמה
בלה בלה	הגנרל פלט נחל <u>אכזבה מרה</u> במלחמתו נגד צרפת: ניצחונותיו הימיים <u>לא הביאו</u> לידי הכרעה במלחמה ,
שכונה	וכיבוש המושבות היה בזבזני שכן כמעט ולא השפיע
בלה בלה	וכיבוש המושבות הצרפתיות מעבר לים, שנועד להרוס את התשתית היבשתית של הצרפתים שם , <u>הוכח כצעד בזבזני</u> משום שהסב לאויב <u>רק נזק של מה בכך</u>

תשובה 3-

שכונה	הוא הצליח בערך, בזכותו ניצחו את המלחמה
בלה בלה	הגנרל פלט נחל <u>הצלחה חלקית בלבד</u> במלחמתו נגד צרפת: ניצחונותיו הימיים <u>הביאו חיש קל</u> לידי הכרעה במלחמה ,
שכונה	וכיבוש המושבות היה גאוני ויצר נזק ענקי לאויב
בלה בלה	וכיבוש המושבות הצרפתיות מעבר לים, שנועד להרוס את התשתית היבשתית של הצרפתים שם , <u>הוכח כצעד גאוני</u> משום שהסב לאויב <u>נזק שאין לו תקנה</u>

אם הוא ניצח את המלחמה וכיבוש המושבות היה גאוני ויצר המון נזק, אז למה הצליח רק בערך?!

תשובה 4-

שכונה	הוא כשל וניצחונותיו לא הביאו להכרעה
בלה בלה	הגנרל פלט נחל <u>כישלון</u> במלחמתו נגד צרפת: ניצחונותיו הימיים <u>לא הביאו</u> לידי הכרעה במלחמה ,
שכונה	כיבוש המושבות היה שוש, כי הכניע את האויב
בלה בלה	וכיבוש המושבות הצרפתיות מעבר לים, שנועד להרוס את התשתית היבשתית של הצרפתים שם , <u>הוכח כגולת הכותרת של כיבושיו</u> משום שהסב לאויב <u>נזק שאילצו להיכנע</u>

אם הוא הכניע את האויב, אז למה הוא כשל?!

17. תשובה (2)

שימו ♥ : אנחנו לא רוצים להתעסק עם "לא". לכן, כשיגידו שהיא לא אוהבת אחד על אחד, נגיד שהיא אוהבת קבוצתי ולהפך!!!

תשובה 1-

שכונה	היא רוצה ללמד בקבוצות
בלה בלה	גברת קלמנטין, מורה למנדולינה במכון ללימודי מוזיקה, <u>אינה תומכת</u> בהוראת נגינה בשיטה <u>פרטנית</u> .
שכונה	לטענתה אם ילמדו פרטי כולם יצליחו
בלה בלה	לטענתה, <u>אילו</u> הונהגה במכון שיטת הוראה פרטנית, <u>אין ספק שבתוך זמן קצר</u> היו התלמידים מסוגלים לנגן כהלכה.

אם פרטי כל כך טוב, אז למה היא מעדיפה קבוצות?!

תשובה 2-

שכונה	היא מעדיפה ללמד בקבוצות
בלה בלה	גברת קלמנטין, מורה למנדולינה במכון ללימודי מוזיקה, <u>דוגלת</u> בהוראת נגינה בשיטה <u>קבוצתית</u> .
שכונה	לטענתה אם ילמדו בקבוצות (לולא לימדו פרטני), כולם יצליחו
בלה בלה	לטענתה, <u>לולא</u> הונהגה במכון שיטת הוראה פרטנית, <u>אין ספק שבתוך זמן קצר</u> היו התלמידים מסוגלים לנגן כהלכה.

תשובה 3-

שכונה	היא מעדיפה ללמד אחד על אחד
בלה בלה	גברת קלמנטין, מורה למנדולינה במכון ללימודי מוזיקה, <u>דוגלת</u> בהוראת נגינה בשיטה <u>פרטנית</u> .
שכונה	לטענתה אם ילמדו אחד על אחד, אף אחד לא יצליח
בלה בלה	לטענתה, <u>אילו</u> הונהגה במכון שיטת הוראה פרטנית, <u>ספק רב אם עד סוף לימודיהם</u> היו התלמידים מסוגלים לנגן כהלכה.

אם אף אחד לא יצליח בפרטי, אז למה היא מעדיפה אחד על אחד?!

תשובה 4-

שכונה	היא מעדיפה ללמד אחד על אחד
בלה בלה	גברת קלמנטין, מורה למנדולינה במכון ללימודי מוזיקה, <u>אינה תומכת</u> בהוראת נגינה בשיטה <u>קבוצתית</u> .
שכונה	לטענתה, אם ילמדו אחד על אחד, אז אף אחד לא יצליח
בלה בלה	לטענתה, <u>אילו</u> הונהגה במכון שיטת הוראה פרטנית, <u>ספק רב אם עד סוף לימודיהם</u> היו התלמידים מסוגלים לנגן כהלכה.

אם כשילמדו אחד על אחד כולם יכשלו, אז למה היא מעדיפה אחד על אחד?!

תשובה 1-

שכונה	יש חולים שמפחדים מלקחת תרופות
בלה בלה	יש חולים אשר <u>נרתעים מ-</u> לקחת תרופות שמטרתן להקל על הסימפטומים של מחלתם,
שכונה	וזה בגלל שהם מפחדים שלא יקבלו תשומת לב
בלה בלה	וזאת <u>עקב העובדה</u> שהם <u>חוששים</u> שעצם החלשתם של הסימפטומים <u>תגרום להם לקבל פחות תשומת לב מהסובבים אותם.</u>

תשובה 2-

שכונה	יש חולים שלוקחים תרופות טובות
בלה בלה	יש חולים אשר <u>מתפתים</u> לקחת תרופות שמטרתן להקל על הסימפטומים של מחלתם,
שכונה	וזה למרות שהם יודעים שיבריאו
בלה בלה	וזאת <u>על אף</u> העובדה שהם <u>מודעים לכך</u> שעצם החלשתם של הסימפטומים <u>תסייע להם להתגבר על מחלתם.</u>

הם ידוע שיבריאו , אז למה אומרים שזה למרות שהם לוקחים תרופות טובות!!

תשובה 3-

שכונה	יש חולים שלוקחים תרופות טובות
בלה בלה	יש חולים אשר <u>מתפתים</u> לקחת תרופות שמטרתן להקל על הסימפטומים של מחלתם,
שכונה	וזה בגלל שהם יודעים שזה לא יעזור להם
בלה בלה	וזאת <u>בשל</u> העובדה שהם <u>מודעים לכך</u> שעצם החלשתם של הסימפטומים <u>אין בה כדי לסייע להם להתגבר על מחלתם.</u>

הם לוקחים תרופות בגלל שהם יודעים שזה לא יעזור להם!!

תשובה 4-

שכונה	יש חולים שלא לוקחים תרופות
בלה בלה	יש חולים אשר <u>נרתעים מ-</u> לקחת תרופות שמטרתן להקל על הסימפטומים של מחלתם,
שכונה	וזה למרות שהם יודעים שזה לא יעזור להם
בלה בלה	וזאת <u>על אף</u> העובדה שהם <u>מודעים לכך</u> שעצם החלשתם של הסימפטומים <u>לא תביא לידי שיפור של ממש במצבם.</u>

הם לא לוקחים תרופות למרות שזה לא יעזור להם!!

19. תשובה (3)

תשובה 1-

שכונה	הוא צפה שסנדרסון ניצח ושאם הוא יטעה הוא יאכל את הכובע
בלה בלה	יום לפני הבחירות צפה הסקר <u>נצחון לסנדרסון ומפלה לענתבי</u> . "אם <u>יתבדו תוצאות הסקר</u> ", הצהיר הכתב הפוליטי, אוכל את כובעי."
שכונה	סנדרסון ניצח והוא חייב לאכול את הכובע
בלה בלה	לנוכח תוצאות הבחירות, שבהן <u>הפסידה ענתבי לסנדרסון</u> נראה כי הוא <u>יאלץ</u> לאכול את כובעו.

למה שיאכל את הכובע אם מה שהוא חזה קרה באמת?!

תשובה 2-

שכונה	הוא צפה שענתבי תנצח ואם הוא יטעה הוא יאכל את הכובע
בלה בלה	יום לפני הבחירות צפה הסקר <u>מפלה לסנדרסון וניצחון לענתבי</u> . "אם <u>יתבדו תוצאות הסקר</u> ", הצהיר הכתב הפוליטי, אוכל את כובעי."
שכונה	סנדרסון ניצח ולכן לא יאכל את הכובע
בלה בלה	לנוכח תוצאות הבחירות, שבהן <u>הפסידה ענתבי לסנדרסון</u> נראה כי הוא <u>יהיה פטור מ-</u> לאכול את כובעו.

למה שלא יאכל את הכובע אם הוא טעה?!

תשובה 3-

שכונה	הוא צפה ששניהם יפסידו ושאם יטעה הוא יאכל את הכובע
בלה בלה	יום לפני הבחירות צפה הסקר <u>מפלה הן לסנדרסון והן לענתבי</u> . "אם <u>תזכה מי מהן בבחירות</u> ", הצהיר הכתב הפוליטי, אוכל את כובעי."
שכונה	בגלל שענתבי ניצחה הוא יאכל את הכובע
בלה בלה	לנוכח תוצאות הבחירות, שבהן <u>נבחרה ענתבי ואילו סנדרסון הפסידה</u> נראה כי הוא <u>יאלץ</u> לאכול את כובעו.

תשובה 4-

שכונה	הוא צפה שענתבי תנצח ושאם יהיה צודק (אם לא יתבדו...) יאכל את הכובע
בלה בלה	יום לפני הבחירות צפה הסקר <u>מפלה לסנדרסון וניצחון לענתבי</u> . "אם <u>לא יתבדו תוצאות הסקר</u> ", הצהיר הכתב הפוליטי, אוכל את כובעי."
שכונה	בגלל שענתבי ניצחה הוא לא יאכל את הכובע
בלה בלה	לנוכח תוצאות הבחירות, שבהן <u>הפסידה סנדרסון לענתבי</u> נראה כי הוא <u>יהיה פטור מ-</u> לאכול את כובעו.

אבל הוא צדק (ענתבי ניצחה), אז למה הוא לא אוכל את הכובע?!
בנוסף: אוכלים את הכובע אם טועים ולא אם צודקים!!!

20. (3) המרת "אתה" ב"אין אתה", "ו"רק אם" ב"אם" נבדוק את התשובות:

- (1) **אתה לא** יכול לעשות היכרות ראשונה עם אדם **חוץ מבמקרים שבהם** הכרת אותו קודם לכן- לא הגיוני, המשפט מציין שלא ניתן לעשות היכרות עם אדם, אלא אם הכרתי אותו קודם לכן.
- (2) אתה יכול לעשות היכרות ראשונה עם אדם **משום ש-הכרת אותו זה לא מכבר-** לא הגיוני. בגלל שהכרתי מישהו, אז אני יכול לעשות איתו היכרות?!
- (3) **אין אתה** יכול לעשות היכרות ראשונה עם אדם **אם** הכרת אותו קודם לכן- **הגיוני!!!**
- (4) **אינך** יכול לעשות היכרות ראשונה עם אדם **אלא אם כן** הכרת אותו קודם לכן- לא הגיוני, אני לא יכול להכיר מישהו, אלא אם הכרתי אותו?!



21. (2) צבעי שמן יקרים יותר מצבעי מים הנתון: צבעי שמן יותר נמכרים מצבעי מים. המסקנה: זה בגלל שהם נוחים יותר.

נקרא ל"סבתא" ונעזר בה בכדי לבדוק את התשובות:
(1) כמות הצבע הדרושה לציור תמונה בצבעי שמן גדולה מהכמות הדרושה לציור תמונה באותו הגודל בצבעי מים-
וסבתא הייתה אומרת: **"אז זה לא** בגלל שהם נוחים יותר, אלא בגלל שצריך לקנות המון צבע שמן בכדי לצייר ציור."

(2) **צבעי שמן יקרים יותר מצבעי מים-**
וסבתא הייתה אומרת: **"ולמרות** שהם עולים יותר עדיין קונים אותם יותר, כנראה שהם ממש נוחים."

(3) רוב חנויות הצבעים אינן מוכרות צבעי מים-
וסבתא הייתה אומרת: **"אז זה לא** בגלל שהם נוחים יותר, אלא בגלל שלא מוכרים צבעי מים בשום מקום."

(4) בכלי התקשורת יש פרסום לצבעי שמן ולא לצבעי מים-
וסבתא הייתה אומרת: **"אז זה לא** בגלל שהם נוחים יותר, אלא בגלל שמפרסמים אותם."



22. (2) "אני מנווה-אלון"

כששואלים אותנו מה **אינו** יכול להיות, אנחנו נעשה "דווקא" וננסה להוכיח שזה יכול להיות בכדי לפסול תשובות.
מדובר על משפט שאמר למישהי מנווה אלון, לכן או שאמרה את זה מישהי **מעין-שיזף** וזה **אמת**, או שזו מישהי **מנווה-אלון** וזה **שקר** נבדוק את התשובות:

"אני מעין-שיזף"- יכול להיות, שהיא מעין שיזף והיא אומרת אמת, או שהיא מנווה-אלון ומשקרת.

"אני מנווה-אלון" - אף אחת לא יכולה להגיד את זה, מישהי מעין-שיזף חייבת להגיד אמת ולכן לא תוכל לומר שהיא מנווה-אלון. ומישהי מנווה-אלון חייבת לשקר ולכן לא תוכל לומר שהיא מנווה-אלון.

"אני דוברת אמת תמיד"- יכול להיות, שזו מישהי מעין שיזף ואז היא באמת דוברת אמת תמיד, או מישהי מנווה-אלון שמשקרת לגבי זה שהיא דוברת אמת.

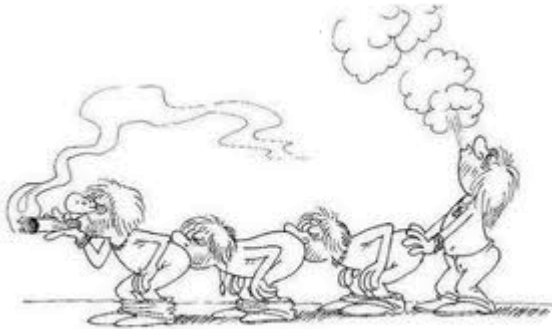
"אני מצפת"- יכול להיות, שמישהי מנווה-אלון משקרת ואומרת שהיא מצפת.

23. (3) קיומו של הקלף מפריך את שתי הטענות

בכדי להפריך טענה אנחנו חייבים שהחלק הראשון של הטענה יתקיים והשני לא- לדוגמא: אם אני טוען שמי שמשתמש בסמים, לא יצליח בפסיכומטרי, אז בכדי להפריך את הטענה הזו אני חייב מישוהו שמשתמש בסמים והצליח בפסיכומטרי. לעומת זאת, אם תביאו לי מישוהו שלא הצליח בבחינה והוא סחי (לא משתמש בסמים) זה לא יפריך את הטענה שלי. נבדוק את הטענות-

טענה א': אם על אחד מצדיו של קלף לא מופיע עיגול (יש לנו את הצד של הריבוע), גם על צדו האחר לא מופיע עיגול – אבל כן יש עיגול בצד השני- אז הקלף מפריך את הטענה הזו.

טענה ב': אם על אחד מצדיו של קלף לא מופיע משולש, (יש לנו גם את הריבוע וגם את העיגול) על צדו האחר מופיע משולש- אבל אין לנו בצד השני משולש - אז הקלף מפריך את הטענה הזו.



24. (1) נזק לכבד מגדיל את הסיכון ללקות במחלות לב בקרב צורכי אלכוהול

אנחנו מחפשים שילוב תש שלוש תשובות שיסביר לנו למה סיגריות גרועות לכבד וטובות ללב:

דרך 1- למפע"מיסטים, או לאלה שיש להם זמן:

כששואלים מה הנתון הנותר, נסתיר את אחת התשובות ונבדוק אם השאר מספיקות:

נסתיר את תשובה 1-

ומהצירוף של שלוש הטענות האחרות נגיע ל-

(3) בפינלנד נהוג לעשן תוך כדי שתיית אלכוהול ← (2)

אלכוהול משפר את תפקודו של שריר הלב ← (4) אלכוהול מזיק לכבד

והנה הגענו להסבר למה הסיגריות פוגעות בכבד ועוזרות ללב.

דרך 2- אין לי זמן...-

אם תקראו את כל התשובות ניתן לשים לב שתשובה 1, אפילו אומר את הדבר ההפוך מהטענה ההתחלתית. תשובה 1 מקשרת בין נזקי כבד ללקות בלב והטענה המקורית הייתה שסיגריות פוגעות בכבד ועוזרות ללב. ולכן זהו הנתון המיותר.

25. (1) המרחק בין הכוכבים השונים קבוע

דרך 1- נסרוק ונפסול תשובות-

נקרא משורה 2 (כי הציטוט עליו שאלו הוא בשורה 3) ונגלה:
"הנחת קיומו של" אני "שני כזה נראית בלתי מתקבלת על הדעת, אבל היא נהנית מתמיכתה של תמונת העולם המקובלת על מדענים רבים... ההנחות כי המרחב אינסופי (תשובה 3) בגודלו וכי החומר מפוזר בו באופן אחיד כמעט (תשובה 4)... במרחב אינסופי, אפילו אירועים שסבירותם זעומה ביותר חייבים להתרחש אי-שם (תשובה 2)"

דרך 2- היגיון?!

התשובה היחידה שלא נראית הגיונית היא תשובה (1). מה פתאום המרחק בין הכוכבים קבוע?!

26. (4) אדם הזהה לך בכול יושב אי-שם ופותר את השאלה שאתה פותר כרגע

הקטע דן בסיכוי שמישהו שזהה לנו ועושה את אותו דבר כמונו. אומנם הסבירות זעומה, אבל יש מישהו בדיוק כמונו שפותר את השאלה.

27. (1) נפח האופק הקוסמי שלהם זהה בגודלו לנפח האופק הקוסמי שלנו

מבקשים מאיתנו דרך נוספת להתייחס לגודל היקומים האחרים ובשורות 12-14 אנחנו מגלים:
"מרחק זה מגדיר את היקום הנצפה, שיש המכנים אותו" נפח האופק הקוסמי שלנו. "מכיוון שעל אודות יקום פיזיקלי שמעבר לגבולות היקום הנצפה אין אנו יכולים לדעת דבר, מקובל לקרוא ליקום הנצפה, בפשטות - היקום שלנו."
כלומר, נפח האופק הקוסמי הוא גודלו של היקום!!!
ולכן הגודל של היקומים האחרים הוא בעצם נפח האופק הקוסמי שלהם.

28. (2) הגעתו של אור ממקומות מרוחקים

מפנים אותנו לשורות 20-21, אז נרחיב קצת את הקריאה ונגלה בשורות 19-22:
"מקובל על כולנו שיש דברים שאיננו מסוגלים לראותם, אך היינו יכולים לראותם אילו עברנו לנקודת תצפית אחרת, או אילו פשוט חיכינו, כפי שאנשים מחכים לאניות המגיעות מעבר לאופק. זה גם מעמדם של הגופים המצויים מעבר לאופק הקוסמי: היקום הנצפה מתרחב והולך בשיעור של שנת אור בכל שנה, היות שהזמן החולף מאפשר לאור ממקור מרוחק יותר להגיע אלינו."
כלומר, הספינות מגיעות כדוגמה למשהו שנראה אם נחכה מספיק זמן, בדומה לאור ממקומות רחוקים שנראה אם נחכה מספיק זמן.

29. (3) כוכבי לכת ביקום מקביל לשלנו

בשורה 21 (אליה מפנים אותנו) דנים בגופים מעבר לאופק הקוסמי שלנו וכמו שלמדנו כבר מקודם זו צורה אחרת להגיד מחוץ ליקום שלנו, כלומר ביקום מקביל. והתשובה היחידה שדנה במשהו מיקום מקביל היא תשובה 3.

30. (3) 14 מיליארד שנות אור הן מרחק קטן בהרבה מ- 10 בחזקת 28 מטרים

בכל התשובות מופיע המספר 14 מיליארד שנות אור, אז נסרוק את הקטע ונמצא בפסקה השנייה שעד עכשיו אפשר לראות בעזרת מכשור עד 14 מיליארד שנות אור. נאמר שם גם שבעתיד נוכל לראות יותר, אבל בפסקה הראשונה מדברים על הכפיל שיש לנו ביקום שמרוחק 10 בחזקת 28 וזה ממש רחוק, איפשהו בטיזנביא...